

## CONSIGLIO DI INTERCLASSE IN GIURISPRUDENZA

Verbale n. 7 della riunione del 30 novembre 2015

Il giorno 30 novembre 2015, il Consiglio di Interclasse in Giurisprudenza (Bari), dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", si è riunito nell'aula delle lauree G. Contento; alle ore 16,30 viene constatata la presenza del numero legale, così di seguito specificata:

**P = Presente**

**AG = Assente giustificato**

**A = Assente**

Risultano presenti la prof.ssa Irene Canfora, Coordinatore del Consiglio d'interclasse in Giurisprudenza, che presiede la seduta, nonché:

<b>Professori ordinari e straordinari</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1. REGINA ALDO (F.R.)			<b>X</b>
2. PIEPOLI GAETANO (ex art:13 DPR/382/80)		<b>X</b>	
3. IANNARELLI ANTONIO		<b>X</b>	
4. BALENA GIAMPIERO			<b>X</b>
5. de' ROBERTIS ANTONGIULIO			<b>X</b>
6. DE BONFILS GIOVANNI	<b>X</b>		
7. ANGIULI ANNAMARIA			<b>X</b>
8. CARELLA GABRIELLA	<b>X</b>		
9. ANTONUCCI ANTONIA			<b>X</b>
10. SCANNICCHIO NICOLA			<b>X</b>
11. BENEDETTELLI MASSIMO	<b>X</b>		

12. TORRE ALESSANDRO		<b>X</b>	
13. TRISORIO LIUZZI GIUSEPPE	<b>X</b>		
14. CASTELLANO MICHELE	<b>X</b>		
15. DI RIENZO MASSIMO	<b>X</b>		
16. DAMMACCO GAETANO	<b>X</b>		
17. RODIO RAFFAELE GUIDO			<b>X</b>
18. CANNONE ANDREA	<b>X</b>		
19. COLAIANNI NICOLA	<b>X</b>		
20. SICARI AMALIA		<b>X</b>	
21. PANNARALE LUIGI			<b>X</b>
22. MORMANDO VITO			<b>X</b>
23. CALAMO SPECCHIA MARINA	<b>D.R</b>	<b>2478/2015</b>	
24. GIODICE SABBATELLI VENANZIA			<b>X</b>
25. LECCESE VITO SANDRO		<b>X</b>	
26. LOBUONO MICHELE			<b>X</b>
27. LOIODICE ISABELLA	<b>X</b>		
28. LOVATO ANDREA	<b>X</b>		
29. GAROFALO LUCIANO (ex art.17 D.p,R 382/80		<b>X</b>	
30. INCAMPO ANTONIO	<b>X</b>		
31. MEALE AGOSTINO		<b>X</b>	
32. URICCHIO ANTONIO FELICE			<b>X</b>
33. MUSERRA ANNALUCIA			<b>X</b>
34. CATANESI ROBERTO			<b>X</b>
35. MICCOLIS GIUSEPPE			<b>X</b>
36. VOZA ROBERTO	<b>X</b>		

37. MILETTI MARCO		X	
-------------------	--	---	--

<b>Professori associati</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1. GERMANO TOMMASO			X
2. SABATELLI EMMA	X		
3. LOGROSCINO PIERDOMENICO			X
4. DAMATO ANTONIETTA ROSARIA PAOLA	X		
5. MUSCATIELLO VINCENZO BRUNO			X
6. CHIONNA VINCENZO VITO			X
7. RESTA GIORGIO	X		
8. MASTROBERTI FRANCESCO	X		
9. DALFINO DOMENICO	X		
10. CASTELLANETA MARINA	X		
11. MASTRANGELO DONATANTONIO		X	
12. MARTUCCI ISABELLA	X		
13. VENTRELLA CARMELA	X		
14. IANDOLO LUCIA	X		
15. MANGINI MICHELE	X		
16. VESSIA FRANCESCA	X		
17. VOLPE FABRIZIO			X
18. PARACAMPO MARIA-TERESA	X		
19. LO GIACCO MARIA LUISA		X	
20. SPINELLI CARLA	X		
21. PUPOLIZIO IVAN	X		

22.	TRIGGIANI NICOLA			X
23.	COLAMUSSI MARILENA	X		
24.	ALESSANDRI' SERGIO	X		
25.	BOTTALICO FILIPPO	X		
26.	ROBLES MARIANO			X
27.	FABIANO LAURA			X

<b>Ricercatori</b>		<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1.	CHIARIELLO GIANCARLO			X
2.	DI RENZO FRANCESCO	X		
3.	BAGNOLI ALBERTO			X
4.	DIOCESANO VITO		X	
5.	DELL'ANDRO ENZO MARIA	X		
6.	VIMERCATI AURORA ADRIANA			X
7.	DELUCA GIOVANNI BATTISTA	X		
8.	DE FRANCESCO ANNA		X	
9.	STARACE PIA		X	
10.	SCIACOVELLI ANNITA LARISSA	X		
11.	MAGRONE EMILIA MARIA	X		
12.	MARTUCCI LAURA SABRINA	X		
13.	GONZALEZ ROLDAN YURI		X	
14.	PANNACCIULLI CECILIA	X		
15.	DE MEO ROSANNA	X		
16.	BELVISO FRANCESCO	X		
17.	FABIANO ANGELA ELEONORA	X		

18.	CARDINALE EUSTACHIO		X	
19.	TAVANI ANGELA PATRIZIA	X		
20.	CANTARONE PASQUA	X		
21.	SCARDIGNO MARIA STEFANIA	X		
22.	PIACENTE DANIELE VITTORIO	X		
23.	DE FELICE ANNUNZIATA	X		
24.	LAMANUZZI ANNA	X		
25.	POLISENO BARBARA	X		
26.	LECCESE MASSIMO			X
27.	PASCULLI MARIA ANTONELLA	X		
28.	NISIO NICOLA	X		
29.	SINISCALCHI GUGLIELMO	X		
30.	COSTANTINO DOMENICO			X
31.	MASIELLO GAIA	X		
32.	SELICATO GIANLUCA		X	
33.	PERSIO PORZIA TERESA		X	
34.	GENOVESE AMARILLIDE	X		
35.	DIONIGI MICHELE	X		
36.	LAFORGIA STELLA	X		
37.	TRABACE SILVANA	X		
38.	LISI PIERANTONIO			X
39.	DICOSOLA MARIA		X	

<b>Professori a contratto</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1.PELLEGRINO ROBERTA			<b>X</b>

<b>Rappresentanti degli studenti</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1. ANGELASTRI FELICE	<b>X</b>		
2. BASILE UMBERTO			<b>X</b>
3. DAMIANI VITO	<b>X</b>		
4. DE SANTIS MARINA			<b>X</b>
5. DE TULLIO ONOFRIO	<b>X</b>		
6. DELL'ERBA PAOLO	<b>X</b>		
7. FACCIA FLAVIO	<b>X</b>		
8. FORCINITI JENNIFER NATALIE			<b>X</b>
9. GERNONE CAMILLA	<b>X</b>		
10.LOMBARDO PIJOLA NICOLO'	<b>X</b>		
11.LOPORCARO ROBERTO	<b>X</b>		
12.LOVERO MONICA			<b>X</b>
13.PETRERA GAIA			<b>X</b>
14.PINTO ANDREA	<b>X</b>		
15.PUPILLO MARIAGRAZIA AURORA		<b>X</b>	
16.RESCIGNO SARA	<b>X</b>		
17.SCATTAGLIA ANTONIO	<b>X</b>		
18.STIMOLA LUDOVICA			<b>X</b>
19.VIGGIANI FRANCESCO			<b>X</b>

Assume le funzioni di segretario il prof. Roberto Voza.

Assiste alla verbalizzazione la dott.ssa Fiorella D'Alonzo, funzionario del Dipartimento di Giurisprudenza.

All'ordine del giorno i seguenti argomenti:

- 1) Approvazione verbale della seduta del 21 settembre 2015
- 2) Presentazione candidature e costituzione del seggio per l'elezione della Commissione paritetica di Dipartimento
- 3) Comunicazioni
- 4) Offerta formativa A.A. 2015/16: parere in merito alle determinazioni residue sopravvenute
- 5) Linee guida mobilità studentesca Erasmus+ 2015/16: determinazioni relative
- 6) Attività didattica: calendarizzazione degli esami
- 7) Attività a scelta libera: riconoscimento CFU per attività formative in lingua straniera
- 8) Parere in ordine alla nomina di nuovi cultori della materia
- 9) Pratiche studenti
- 10) Scrutinio elezione componenti Commissione paritetica di Dipartimento
- 11) Varie ed eventuali

**Il punto 1 all'o.d.g. "Approvazione verbale della seduta del 21 settembre 2015", è rinviato.**

**Sul punto 2 all'o.d.g. "Presentazione candidature e costituzione del seggio per l'elezione della Commissione paritetica di Dipartimento",** il Coordinatore, prof.ssa Irene Canfora, premette che la composizione della Commissione Paritetica è regolata dall'art. 15 del Regolamento didattico di Ateneo, che in particolare il c. 5 afferma che essa è composta dal Direttore o suo delegato e da un numero pari di docenti e rappresentanti degli studenti, designati dai consigli dei corsi studio, classe ovvero di

interclasse interessati, tra i componenti dei medesimi Consigli; che ai sensi della delibera del S.A. del 22 luglio 2013 “in presenza di un Consiglio di Interclasse la citata commissione è costituita da un docente e da un rappresentante degli studenti scelti all’interno del Consiglio in numero pari ai Corsi di studio afferenti allo stesso. La designazione avviene mediante individuazione dei componenti che ricevono il maggior numero di voti”. La prof.ssa Canfora prosegue ricordando nel Consiglio odierno si deve procedere all’elezione della componente docente, poiché la componente studentesca è stata eletta nel Consiglio del 31 marzo 2015, in seguito alla proclamazione degli studenti eletti nel consiglio di interclasse; che le candidature devono essere presentate all’inizio del Consiglio di Interclasse, con contestuale istituzione del seggio elettorale e che lo scrutinio avverrà in chiusura del Consiglio. Invita pertanto i colleghi a presentare le candidature, mediante la compilazione degli appositi moduli predisposti dalla segreteria, che dovranno essere consegnati al Coordinatore e comunica di aver ricevuto il modulo di candidatura da parte del prof. Agostino Meale, essendo egli impossibilitato a raggiungere il Consiglio in tempo utile. Successivamente, la prof.ssa Canfora comunica al Consiglio che sono state presentate quattro candidature e, verificatane la regolarità, dà lettura dei nominativi dei candidati, che risultano essere: prof. Andrea Cannone, prof. Agostino Meale, dott. Daniele Piacente, prof.ssa Francesca Vessia. Si procede quindi alla costituzione del seggio elettorale che, su proposta del Coordinatore e per unanime approvazione del Consiglio, risulta così composto: prof. Antonio Incampo (Presidente), prof. Michele Mangini (Componente), dott. N. Nisio (segretario).

**Sul punto 3, “Comunicazioni”**, la prof.ssa Canfora riferisce che, con la collaborazione della prof.ssa Martucci, delegato all’orientamento, si sta procedendo all’organizzazione delle attività di orientamento presso le scuole medie superiori, ed in particolare: che è stato inviato all’ufficio orientamento il programma delle lezioni con l’indicazione dei relativi docenti del Dipartimento per il corso di orientamento consapevole “Costituzione e Diritto”; che sarà completato il secondo anno dell’attività di orientamento presso il liceo Q. Orazio Flacco, e anche a tal fine sono state raccolte le disponibilità dei docenti del Dipartimento a tenere lezioni sui temi indicati in programma; che sarà predisposta a breve l’organizzazione della settimana di

orientamento di tutti i corsi dell'Ateneo che vede coinvolto il Dipartimento di Giurisprudenza per la presentazione dei propri Corsi di studio (11-15 gennaio 2016); che i CdS del Dipartimento di Giurisprudenza saranno presentati nella giornata del 3 dicembre presso il Salone dello studente in Fiera del Levante a cura del Direttore del Dipartimento, del Coordinatore dei CdS e della delegata all'orientamento; che è in programmazione, nel mese di febbraio, una giornata di presentazione dei Corsi di studio presso il Dipartimento, alla quale saranno invitati gli studenti delle scuole secondarie di secondo grado interessate all'iniziativa e durante la quale sarà prevista la possibilità, su suggerimento dell'associazione studentesca "Muro", di tenere alcune lezioni aperte agli studenti partecipanti all'iniziativa.

La prof.ssa Canfora comunica inoltre al Consiglio che hanno avuto avvio le attività di tutorato per il superamento degli esami del primo anno, previste nell'ambito delle misure del piano triennale di Ateneo; che per l'occasione è stata inserita apposita pagina web sul sito del Dipartimento dedicata alle attività di tutorato didattico; che al fine di verificarne l'efficacia si è previsto il monitoraggio dell'attività mediante la registrazione degli studenti.

**Sul punto 4 all'o.d.g., Offerta formativa A.A. 2015/16: parere in merito alle determinazioni residue sopravvenute**, il Consiglio è tenuto a dare parere in merito all'adeguamento dell'offerta formativa conseguente alle variazioni in corso d'anno nell'organico del Dipartimento, ed in particolare, della presa di servizio come professore associato del prof. Filippo Bottalico, avvenuta in data 30 ottobre 2015, e del trasferimento ad altra sede del prof. Giorgio Resta. Ai fini dell'attribuzione del carico didattico al prof. Bottalico, il Coordinatore premette che il prof. Mormando, professore ordinario a tempo definito, cui era stato assegnato un carico didattico pari a 150 ore/15 CFU, si è dichiarato disponibile, per quest'anno, a coprire il carico didattico del solo insegnamento da 9 CFU Diritto penale 2 (A-L) della Laurea Magistrale in Giurisprudenza e rinunciare all'insegnamento da 6 CFU di Diritto penale 1 (A-L) della Laurea Magistrale in Giurisprudenza. Di conseguenza, il Coordinatore chiede al Consiglio di esprimere il proprio parere in merito all'affidamento dell'incarico di insegnamento da 6 CFU di Diritto penale 1 (A-L), Laurea Magistrale in

Giurisprudenza, al prof. F. Bottalico. Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

Prosegue la prof.ssa Canfora esponendo al Consiglio che, in sede di programmazione, al prof G. Resta, ora trasferitosi in altra sede, era stato affidato il modulo da 3CFU dell'insegnamento opzionale "Diritto dei mezzi di comunicazione". Comunica al Consiglio che il prof. N. Scannicchio, già titolare del modulo di 6 CFU dello stesso insegnamento si è dichiarato disponibile a coprire l'intero carico didattico di tale insegnamento. Pertanto, il Coordinatore chiede al Consiglio di esprimere il proprio parere in ordine all'affidamento dell'incarico dell'intero insegnamento opzionale da 9 CFU "Diritto dei mezzi di comunicazione", comune ai 4 corsi di studio, al prof. N. Scannicchio. Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

**Sul punto 5 all'o.d.g., Linee guida mobilità studentesca Erasmus+ 2015/16: determinazioni relative**, la prof.ssa Canfora porta all'attenzione del Consiglio due questioni, la prima relativa ai tempi dell'acquisizione di CFU maturati all'estero, ove sia necessaria una integrazione al rientro; la seconda relativa all'adattamento delle linee guida Erasmus di Dipartimento, in seguito alla modifica dell'art 33 del Regolamento didattico di Ateneo, che ha escluso ogni forma di integrazione al rientro delle attività svolte all'estero. Quanto alla prima questione, la prof.ssa Canfora premette che, per effetto della modifica del RAD, gli esami con integrazione sono da considerarsi ad esaurimento. Passa quindi ad illustrare al Consiglio la questione, su cui è stato reso un parere istruttorio dalla Giunta di Interclasse, pubblicato tra i materiali a disposizione del Consiglio, concernente la possibilità che gli studenti in mobilità Erasmus scelgano di sostenere all'estero esami relativi a discipline che nell'ordinamento didattico sono collocate in un anno di corso successivo rispetto a quello cui essi sono iscritti al momento della frequenza presso la sede estera. Di conseguenza – prosegue il Coordinatore – poiché allo studente non è consentito, di regola, anticipare gli esami del proprio corso di studio, egli deve attendere di essere iscritto all'anno di corso per completare con integrazione l'esame estero e, di conseguenza, l'acquisizione dei CFU maturati è suscettibile di essere conteggiata solo successivamente all'avvenuta integrazione, con uno scarto di anni rispetto al momento in cui lo studente ha acquisito

il CFU esteri. Il Coordinatore riferisce al Consiglio che, considerata l'esigenza di consentire in tempi rapidi l'acquisizione di CFU maturati all'estero, per rispondere alle esigenze dello studente di un tempestivo completamento dell'attività didattica, nonché in considerazione dei piani triennali di Ateneo per l'internazionalizzazione, che prevedono l'acquisizione entro l'anno dei CFU acquisiti nella carriera dello studente, la prof.ssa Canfora sottopone al Consiglio la proposta della Giunta, di *consentire agli studenti in mobilità Erasmus, tenuti a completare l'attività didattica estera con un'integrazione al rientro, di sostenere l'esame indipendentemente dall'anno in cui l'insegnamento è collocato nel piano di studi*. Il Coordinatore apre il dibattito, in cui intervengono la prof.ssa I. Martucci e il prof. G. Trisorio Liuzzi e al termine del quale mette in votazione la proposta come formulata dalla Giunta. Il Consiglio approva all'unanimità.

La prof.ssa Canfora passa quindi a esporre la seconda determinazione da adottare in ordine alla regolamentazione Erasmus di Dipartimento ed espone al Consiglio le modifiche approvate dal SA nella seduta del 17 novembre 2015, all'art 33 del Regolamento didattico di Ateneo, dando lettura del testo dell'articolo modificato. Passa quindi ad esporre i contenuti delle "Linee guida per il riconoscimento dei crediti conseguiti all'estero nell'ambito del programma di mobilità studentesca Erasmus+", come modificate – rispetto alla versione precedentemente approvata dal Consiglio, nella seduta del 21 settembre 2015 – ed elaborate in un testo predisposto dalla Giunta di Interclasse, messo a disposizione del Consiglio tra i materiali pubblicati sul sito web. Precisa il Coordinatore che le modifiche apportate dalla Giunta alle linee guida si limitano ad adeguare la regolamentazione del Dipartimento alla delibera del Senato Accademico, consistente nella soppressione delle integrazioni, nonché ad indicare le competenze della Giunta di Interclasse, come previste espressamente dall'art 33 del Regolamento didattico di Ateneo. La prof.ssa Canfora dà quindi lettura integrale del testo che qui di seguito si riporta:

“”

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI “ALDO MORO”  
Dipartimento di Giurisprudenza**

**Linee guida per il riconoscimento dei crediti conseguiti all'estero  
nell'ambito del programma di mobilità studentesca Erasmus+**

*(ai sensi dell'art 33 Regolamento didattico di Ateneo, come modificato con  
delibera del S.A. 17 novembre 2015)*

Gli studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea triennale e magistrale del Dipartimento di Giurisprudenza sono esclusi dal programma di mobilità.

Gli studenti iscritti al secondo anno di corso e successivi (fino al secondo anno fuori corso) che intendono accedere al programma di mobilità devono predisporre il Learning Agreement, prima della partenza, nel rispetto delle procedure definite dal Regolamento Erasmus+ di Ateneo (D.R. n. 1160 del 31 marzo 2014, art. 4) e delle Modalità di presentazione del Learning Agreement (L.A.) e del Change disponibili sul sito web del Dipartimento di Giurisprudenza.

Gli studenti individuano gli esami da sostenere all'estero tra quelli ammissibili ai sensi dei piani di studio standard, definiti in queste Linee guida. Il prospetto contiene, per ciascun insegnamento, il numero degli ECTS sostenibili all'estero, corrispondenti ai CFU dei Corsi di Studio del Dipartimento di Giurisprudenza.

Lo studente Erasmus+ è esonerato dal rispetto delle regole di propedeuticità previste dal proprio Corso di studi.

All'atto della formulazione del Learning Agreement, gli studenti possono fare riferimento ai programmi di insegnamento della sede estera, con indicazione dei relativi ECTS, relativi all'anno accademico precedente. Le discipline impartite all'estero, tuttavia, possono essere oggetto di soppressione o variazione a seguito del mutamento dell'offerta formativa della sede ospitante. In tal caso lo studente, all'arrivo, dovrà immediatamente verificare l'offerta formativa e formalizzare qualunque variazione del Learning Agreement utilizzando l'apposito prospetto "Changes to original proposed study".

Quest'ultimo deve essere sottoposto alla medesima procedura di approvazione del Learning Agreement da parte degli organi competenti **entro un mese dall'arrivo** (D.R. n. 1160 del 31 marzo 2014, art. 4).

## PIANI DI STUDIO STANDARD

### Esami fondamentali

In conformità con gli obiettivi formativi dei Corsi di Studio del Dipartimento di Giurisprudenza, gli insegnamenti di diritto positivo nazionale non possono essere sostenuti all'estero. È possibile ottenere il riconoscimento di diritti positivi esteri come attività a scelta libera o come insegnamenti opzionali.

Possono essere sostenuti all'estero i seguenti insegnamenti:

Filosofia del diritto	CFU 9
Istituzioni di diritto romano	CFU 9
Storia del diritto romano	CFU 9 CFU 6 (LMGI)
Storia del Diritto Italiano	CFU 14
Diritto costituzionale comparato	CFU 9
Diritto pubblico comparato	CFU 9
Diritto privato comparato	CFU 9
Diritto dell'unione europea	CFU 9
Diritto internazionale	CFU 9
Diritto ecclesiastico	CFU 9 CFU 6 (LMGI)
Diritto delle banche (LMGI)	CFU 6
Economia dell'impresa (LMGI)	CFU 6
Economia Politica	CFU 9
Sociologia del diritto	CFU 9 CFU 6 (LMGI)

La possibilità di sostenere un esame all'estero per i complessivi CFU corrispondenti all'offerta formativa è valutata, in fase istruttoria, dalla Commissione Erasmus di Dipartimento, tenendo conto dei programmi delle attività didattiche presenti nei Piani di studio delle Università estere, nonché del parere del docente della materia.

Ai sensi dell'art. 33 del Regolamento didattico di Ateneo, l'approvazione del piano di studi estero e il riconoscimento dei CFU al rientro sono effettuati con delibera della Giunta di Interclasse.

### **Esami opzionali**

Gli esami sostenuti all'estero, coerenti con le attività didattiche formative dei CdS e approvati nel Learning Agreement, possono essere inseriti nel piano di studi per colmare i debiti previsti per gli insegnamenti affini e integrativi (fino a 27 CFU sulla LMG, 9 per la LMGI, 15 per la laurea triennale in SSG e 15 per la laurea triennale in SSGI), oltre che per le attività a scelta libera (per un totale di:  $27+9=36$  CFU per la LMG e  $9+9=18$  CFU per la LMGI), anche in deroga alla collocazione nei diversi anni di corso.

Ai fini del riconoscimento, non è previsto l'accertamento dell'equivalenza con gli insegnamenti opzionali attivati nei CdS del Dipartimento.

L'insegnamento sostenuto all'estero sarà inserito nel diploma supplement con la denominazione originale.

### **Soggiorno per tesi**

Per l'attività di studio e ricerca per la tesi di laurea sono riconosciuti fino a 10 CFU. Al fine di ottenere il riconoscimento dei crediti per l'attività di ricerca è necessario che lo svolgimento della stessa sia documentato nel Transcript of Records, che le Università ospitanti rilasciano al termine del soggiorno all'estero.

### **Durata massima dei soggiorni studio all'estero**

Il numero massimo di crediti acquisibili nei periodi di soggiorno all'estero è di 60 CFU per anno, ovvero di 30 CFU per semestre; in caso di soggiorno limitato ad un trimestre, i CFU acquisibili sono 20.

La durata massima dei soggiorni all'estero per programmi di mobilità internazionale Erasmus+ è di 24 mesi.

Ai soggiorni studio in mobilità Erasmus+ sono equiparati i periodi di studio svolti in qualità di "Visiting student" e con programmi Erasmus Mundus, qualora finalizzati ad ottenere il riconoscimento di esami sostenuti all'estero.

E' comunque possibile superare il limite di 24 mesi di mobilità internazionale per lo svolgimento dell'attività di ricerca tesi all'estero in qualità di "Visiting student".

### **Erasmus+ Traineeships**

L'attività di tirocinio svolta in Erasmus+ non dà luogo al riconoscimento di crediti formativi.

Qualora l'attività di tirocinio sia approvata dalla Giunta di Interclasse, previa valutazione della coerenza con gli obiettivi formativi dei CdS, effettuata dalla Commissione Erasmus, tale attività è registrata nella carriera dello studente.

“”

Dopo aver dato lettura integrale della proposta di regolamento, la prof.ssa I. Canfora apre il dibattito, che in particolare si incentra sulle modalità con cui avverrà la verifica della corrispondenza degli esami esteri rispetto a quelli presenti nei Corsi di studio. A riguardo, la prof. Canfora precisa che il piano di studi estero è oggetto di istruttoria approfondita da parte della Commissione Erasmus, che acquisisce il parere del docente di riferimento della materia, e che esso è successivamente discusso e approvato, nella forma definitiva di Learning Agreement, dalla Giunta di Interclasse. Interviene nel dibattito, tra gli altri, la prof.ssa I. Martucci, che sottolinea la difficoltà di individuare per l'esame di Economia politica corrispondenze con i programmi dei corsi di studio di Giurisprudenza di numerose università estere, nonostante recentemente sia stata

individuata una corrispondenza dell'intera attività didattica approvata in un Learning Agreement e afferma che, qualora risultasse eccessivamente complesso individuare le corrispondenze tra gli insegnamenti, sarebbe opportuno eliminare tale insegnamento dall'elenco degli esami ammissibili all'estero; il prof. Di Rienzo sottolinea che, scomparse le integrazioni, la fase istruttoria assume una rilevanza notevole per la verifica del programma di studio all'estero e sottolinea l'opportunità che in essa si tenga conto della valutazione da parte del docente della materia; che la semplificazione del sistema è stata finalizzata ad evitare che l'Università possa essere - come è già accaduto - condannata a pagare le spese per non aver convalidato esami sostenuti all'estero da alcuni studenti. Interviene successivamente la prof.ssa Castellaneta che pone la questione se la scelta dell'Ateneo di eliminare le integrazioni sia obbligata e richiama le esperienze di altre sedi universitarie, dove, per i corsi in Giurisprudenza, sono ammesse le integrazioni. La prof.ssa Damato sottolinea che per l'insegnamento di Diritto dell'UE sorgono problemi nel caso di una convalida senza integrazione, in quanto all'estero il programma è frequentemente ripartito in più prove di esame, collocate in diversi semestri e suggerisce pertanto di rivolgere, come Dipartimento di Giurisprudenza, un quesito al Senato Accademico in ordine alla possibilità di introdurre una deroga al divieto. Il prof. Trisorio Liuzzi propone che il parere del docente della materia sia considerato non solo obbligatorio, ma anche vincolante. Il prof. V.S. Leccese richiama l'attenzione dei colleghi sul fatto che l'attuale proposta di regolamentazione garantisce un'adeguata flessibilità nella procedura di riconoscimento degli insegnamenti da sostenere all'estero, prevedendo, da un lato, che la valutazione degli organi competenti debba essere compiuta tenendo conto del parere del docente della materia e non escludendo, dall'altro, che, in presenza di casi dubbi, la questione sia sottoposta al Consiglio, se del caso anche su richiesta del singolo docente; quanto alla proposta della prof.ssa Damato, considerate le notevoli difficoltà emerse sin qui nel dibattito in ordine ad una convalida *tout court* di esami sostenuti all'estero, ritiene che possa essere particolarmente utile predisporre sull'argomento un dossier da sottoporre all'esame del Senato Accademico, anche in considerazione del fatto che conservare l'integrazione potrebbe portare ad un incremento delle discipline che gli studenti

potranno sostenere all'estero, a fronte del rischio, molto concreto, che - senza integrazione - il loro numero si contragga notevolmente a detrimento della internazionalizzazione dell'Università barese.

A questo punto sopraggiunge il prof. D. Dalfino; sono le ore 17,40.

Il prof. G. Dammacco richiama l'attenzione dei Colleghi sull'opportunità di incentivare gli studenti a partecipare ai programmi Erasmus e concorda con le proposte, emerse nel corso del dibattito, di sollecitare gli organi centrali a una riconsiderazione della questione. Al termine del dibattito, in considerazione delle opinioni espresse dai componenti del Consiglio, la prof.ssa Canfora propone che sia costituito un gruppo di lavoro per l'approfondimento delle questioni relative al ricorso obbligatorio delle integrazioni. Chiede quindi ai componenti del Consiglio se vi siano disponibilità a partecipare a tale gruppo di lavoro; si rendono disponibili la prof.ssa Castellaneta, il prof. Dammacco e la prof.ssa Damato. Il Coordinatore mette quindi in votazione la costituzione del gruppo di lavoro così composto: prof. Dammacco, prof.ssa Castellaneta, prof.ssa Damato. Il Consiglio approva all'unanimità. Mette quindi in votazione l'approvazione delle Linee guida Erasmus, nel testo sopra riportato e messo a disposizione tra i materiali del Consiglio. Il Consiglio approva all'unanimità.

**Sul punto 6 all'o.d.g., "attività didattica: calendarizzazione degli esami"**, la prof.ssa Canfora rammenta ai colleghi che già in passato era stata segnalata, tra le comunicazioni in Consiglio, l'opportunità di fare uso della calendarizzazione allo scopo di evitare il rinvio degli esami senza preavviso, e riferisce della richiesta dei rappresentanti degli studenti dell'associazione studentesca LINK, che sollecitano l'attenzione del Consiglio sulle modalità di attuazione della calendarizzazione degli esami, allegata ai materiali per il consiglio. Apre quindi il dibattito.

A questo punto sopraggiunge il prof. G. Balena; sono le ore 17,45.

Sull'argomento interviene la studentessa C. Gernone dichiarando che la richiesta odierna segue un'analogia istanza inoltrata precedentemente che ha avuto un esito positivo, quanto all'utilizzo da parte di diversi docenti di tale strumento, e che, al fine di renderlo ancora più efficace, potrebbe essere opportuno introdurre una apposita norma nel Regolamento didattico. Interviene quindi la prof.ssa I. Martucci, che, dopo

aver ricordato che la calendarizzazione degli esami è stata adottata per il suo insegnamento già da tempo, evidenzia che essa ha un risvolto penalizzante per i docenti che si trovano ad avere giornate con pochissimi candidati perché - malgrado la prenotazione - numerosi studenti, a ridosso dell'appello, decidono di rinunciare a sostenere l'esame. Successivamente prende la parola il rappresentante degli studenti P. Dell'Erba, dopo aver ringraziato i rappresentanti di LINK che hanno chiesto che la questione fosse inserita all'o.d.g. della riunione odierna, dichiara che l'inconveniente segnalato dalla prof.ssa I. Martucci può essere superato - a suo parere - riducendo il lasso di tempo all'interno del quale gli studenti possono effettuare la prenotazione dell'esame; sul punto interviene la prof.ssa Vessia che la calendarizzazione risulta problematica qualora i tempi di intervento delle segreterie siano troppo esigui per intervenire sugli elenchi. Nel corso del dibattito, interviene la prof.ssa I. Canfora che propone ai colleghi di limitare i tempi consentiti per la prenotazione a 4/5 giorni prima della data dell'appello al fine di definire i calendari e suggerisce di incentivare (soprattutto in caso di insegnamenti che presentano maggiore numerosità, vale a dire gli insegnamenti con mutuaioni, così come gli insegnamenti senza divisione in lettere) il ricorso alla calendarizzazione, programmando sessioni mattutine e pomeridiane, ovvero articolate su più giornate.

A questo punto sopraggiungono i proff.ri V. Chionna e M. Lobocono; sono le ore 17,50. **Sul punto 7 all'o.d.g., "Attività a scelta libera: riconoscimento CFU per attività formative in lingua straniera"**, la prof.ssa I. Canfora rammenta che l'art. 14 del Regolamento didattico di Corso di studi prevede per lo studente la possibilità di "maturare fino a 9 CFU per attività a scelta libera" partecipando ad "attività formative in lingua straniera annualmente programmata con del Consiglio d'interclasse"; riferisce che è stata rinnovata la proposta, anche per questo anno accademico, di attivare un ciclo di seminari in lingua, Market regulation and the limits of freedom of contract, articolato in 7 incontri a cura dei docenti del Dipartimento, ai sensi dell'art 14 del regolamento, le cui modalità e condizioni di verifica e frequenza rimangono immutate rispetto a quanto già deliberato in passato. Apre quindi il dibattito sul punto; non essendovi interventi

mette in votazione l'attivazione per il 2015-16 del suddetto ciclo di seminari. Il Consiglio all'unanimità approva.

**Sul punto 8 all'o.d.g., “Parere in ordine alla nomina di nuovi cultori della materia”**, il Coordinatore dà lettura dei nominativi e dei titoli posseduti da coloro per i quali sono giunte richieste di nomina a cultore della materia, rilevando che, come risulta anche dall'istruttoria compiuta dalla Giunta, sussistono i requisiti richiesti dai regolamenti di Ateneo e di Dipartimento. Propone pertanto di accogliere le richieste di nomina a cultori della materia pervenute ed istruite dalla giunta di interclasse nella riunione del 26 novembre 2015, ed in particolare: la richiesta pervenuta da parte del prof. Vincenzo Vito Chionna per il dott. Fabrizio Tangorra, per l'insegnamento di Diritto Commerciale IUS/04; la richiesta del prof. Antonio Felice Uricchio per il dott. Claudio Cantatore, per l'insegnamento di Diritto Tributario IUS/12; la richiesta pervenuta da parte del prof. Michele Lobuono per la dott.ssa Angelica Passarella, per l'insegnamento di Istituzioni di diritto privato IUS/01; la richiesta pervenuta da parte del prof. Aldo Regina per la dott.ssa Francesca Radesco, per l'insegnamento di Diritto penale IUS/17; la richiesta pervenuta da parte del prof. Gianluca Selicato per la dott.ssa Loredana Alo', per l'insegnamento di diritto tributario IUS/12; la richiesta pervenuta da parte della prof.ssa Francesca Vessia per i dott.ri Davide De Filippis e Francesca Dardes, per l'insegnamento di diritto commerciale IUS/04; la richiesta pervenuta da parte del prof. Marco Nicola Miletto per la dott.ssa Maria Angela Tedesca, per l'insegnamento di Storia del diritto italiano I IUS/19; la richiesta pervenuta da parte del prof. Eustachio Cardinale per la dott.ssa Barbara Mele, per l'insegnamento di diritto commerciale IUS/04; la richiesta pervenuta da parte del prof. Tommaso Germano per il dott. Giovanni Di Monde, per l'insegnamento di diritto della previdenza sociale IUS/07, di nomina a cultori della materia. Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole alla nomina a cultori della materia in riferimento alle suddette richieste illustrate dal Coordinatore.

**Sul punto 9 all'o.d.g. “Pratiche studenti”**, il Coordinatore illustra al Consiglio le pratiche pervenute dalla segreteria, oggetto di istruttoria da parte della Giunta di Interclasse, nelle riunioni del 12/19 e 26 novembre e riferisce delle proposte pubblicate

sul sito del Dipartimento tra i materiali per il Consiglio. Procede quindi esponendo al Consiglio le singole istanze degli studenti:

#### **PROVENIENTI**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **CAPPIELLO Rosa**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università di Bologna, che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **LA TORRE Alessandra**, proveniente dal corso di laurea in operatore giuridico della pubblica amministrazione dell'Università di Foggia, che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **GEMMATO Roberta**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università di Bari, sede di Taranto, che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **RONDINONE Luca** proveniente dal corso di laurea in Marketing e comunicazione d'azienda di questa Università che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **BUFANO Monica** proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università di Foggia, già laureata in Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali dell'Università di Foggia, che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di

questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **CELLAMARE Daniela**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università della LUM "J. Monnet" di Casamassima, già iscritta alla Laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università di Bari, che chiede ora l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **COSTANZA Nicoletta**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università di Roma "Maria SS. Assunta", che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **ORLANDO FRANCO MARIO**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università di Roma "LUISS Guido Carli", che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **MILANI Silvia** proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università di Trieste che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **SCHIAVONE Vito**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università della LUM "J. Monnet" di Casamassima, che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito,

all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **VARGIOLU Maria**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università della LUM "J. Monnet" di Casamassima che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **PISCOPO Damiana Daniela** proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università di Foggia, già iscritta al corso di laurea triennale in Scienze Giuridiche dell'Università di Bari e successivamente alla laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università di Bari, che chiede ora l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

#### **ERASMUS**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **DI COSOLA Luigia**, beneficiario di una borsa di studio Erasmus+ per l'a.a. 2014/2015, iscritta al corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza che, previamente autorizzata dalla Commissione Erasmus del 14/04/2015 e dalla Giunta di interclasse del 24-27/04/2015, ha sostenuto presso l'Università di Del Pais Vasco (Spagna) gli esami di Derecho Constitucional II (7 ECTS) e Derecho de la Union Europea (9 ECTS) Teoria del Derecho (8 ECTS) e Curso de Espanol nivel intermedio (6 ECTS). Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di riconoscere gli esami su indicati come Diritto costituzionale comparato (7 CFU), previa integrazione di 2 CFU; Diritto dell'unione europea (9 CFU); Sociologia del diritto (8CFU), previa integrazione di 1 CFU (8 CFU) e Corso de espanol nivel intermedio (6 CFU), quale esame sovranumerario fuori piano e fuori media.

#### **PROSECUZIONI**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **CIOCIA Ilario**, laureato in Scienze dei servizi giuridici d'impresa che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza d'impresa di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **DI REDA Giacomo**, laureato in Scienze dei servizi giuridici d'impresa, che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza d'impresa di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **NAPOLI Barbara**, laureata in Scienze dei servizi giuridici d'impresa che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza d'impresa di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

#### **PASSAGGI**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **LA TEGOLA Annapaola**, proveniente dal corso di laurea in Giurisprudenza V.O. che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **NOCELLA Maria**, proveniente dal corso di laurea magistrale in giurisprudenza d'impresa, che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **COSTANTINO Iolanda Nadia**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza e già iscritta a Scienze giuridiche, che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in

Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **D'ERASMO Mariangela**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **GRANDOLFA Mariangela**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **BAZZI Francesco Saverio**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **GRECO Pamela**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **DESARIO Angelica**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **PIOMBINO Marilisa**, proveniente dal corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza Il Consiglio, dopo un

breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **MARROCCOLI Sante**, proveniente dal corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **DE TULLIO Alessia**, proveniente dal corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza d'impresa. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **PACE PAOLO**, proveniente dal corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici d'impresa che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza d'impresa. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **GERMANO Mariangela**, proveniente dal corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici d'impresa che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza d'impresa. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **CREATORE Rosanna**, proveniente dal corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici d'impresa che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

#### **RETTIFICA**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **PUZZIFERRI Giovanna**, laureata in Scienze dei servizi giuridici ed iscritta alla laurea magistrale in

Giurisprudenza. L'istante fa presente che nell'a.a. 2010/2011 si era iscritta al corso magistrale in Giurisprudenza e con delibera del 16 febbraio 2011 aveva effettuato il passaggio alla triennale. Nella delibera di prosecuzione del corso di laurea le erano stati convalidati gli esami di Storia del diritto italiano (9CFU) per Storia del diritto italiano I e II (15 CFU) con l'integrazione di 5 CFU e l'esame di inglese giuridico (3 CFU) per Inglese giuridico (6 CFU) con integrazione di 3 CFU; pertanto chiede, avendo superato tali esami nella Laurea Magistrale - corso di laurea cui era stata precedentemente iscritta - che i due esami le siano convalidati interamente. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, accoglie l'istanza così come formulata dalla studentessa.

### **CORSI LIBERI**

Il Coordinatore riferisce che la Giunta, in ordine alla pratica della studentessa **RUSSO Claudia**, iscritta al Corso di Laurea in Giurisprudenza, che chiede l'iscrizione a corsi liberi del Corso di laurea in Medicina e chirurgia, rilevato che trattasi di corso a numero chiuso, propone di rinviare l'approvazione della pratica, in attesa di delibera da parte del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia. Il Consiglio dopo un breve dibattito all'unanimità delibera di rinviare l'esame dell'istanza.

### **SECONDE LAUREE**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **DE LEMMI Lucia**, laureata in Scienze politiche che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

### **PROSECUZIONI**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **GRECO Fabiana**, laureata in Scienze dei servizi giuridici che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **TREMAMONDO Mariateresa** laureata in scienze dei servizi giuridici che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve

dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

### **PASSAGGI**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **FANELLI Floriana**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, già proveniente dall'Università telematica Pegaso, che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **PALADINO Luigino Raffaele Mario**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici.

Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **LA GHEZZA Maria**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

### **PROVENIENTI**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **ACQUARIO Ivano Innocenzo**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università del Salento-Lecce che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

### **ERASMUS**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **BARBI Laura**, beneficiaria di una borsa di studio Erasmus+ per l'a.a. 2014/2015, iscritta al corso di

laurea Magistrale in Giurisprudenza d'impresa che, previamente autorizzata dalla Giunta di interclasse del 18/11/2014 e del 09/03/2015, ha sostenuto presso l'Università di Hamburg (Germania) ricerca tesi (10 ECTS) Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di riconoscere l'esame di Sociologia del diritto (6 CFU), German language course: Grammatik und Kommunikation im Alltag, level B1- 3 CFU, quale esame sovranumerario fuori piano e fuori media.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **SICILIANO Gabriella**, beneficiaria di una borsa di studio Erasmus+ per l'a.a. 2014/2015, iscritta al corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza che, previamente autorizzata dalla Giunta di interclasse del 18/11/2014 e del 25/02/2015, ha sostenuto presso l'Università di Coruna (Spagna) l'esame di Derecho della seguridad social (6 ECTS) Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di riconoscere l'esame di Diritto della previdenza sociale (6 CFU) con integrazione di 3 CFU.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **MALDARELLI Donato**, beneficiario di una borsa di studio Erasmus+ per l'a.a. 2014/2015, iscritto al corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza che, previamente autorizzato dalla Giunta di interclasse del 18/11/2014 e del 24-27/4/2015, ha sostenuto presso l'Università di Valladolid (Spagna) gli esami di Derecho internacional privado (9 ECTS), Derecho privado comparado (6 ECTS). Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di riconoscere l'esame di Derecho internacional privado (9 CFU) e Diritto privato comparato per 6 CFU, previa integrazione di 3 CFU.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **DIAFERIA Francesca**, beneficiaria di una borsa di studio Erasmus+ per l'a.a. 2014/2015, iscritta al corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza che, previamente autorizzata dal Consiglio di interclasse del 21/07/2014 e dalla Giunta di interclasse del 09/03/2015 ha sostenuto presso l'Università di Bialymstoku (Polonia) gli esami di Public international law (6 ECTS) + Private international law (6 ECTS), Human rights in the European Union (3 ECTS) + Human rights and means of their protection (3 ECTS) + Children rights in human rights system (3 ECTS), Law and social theory (6 ECTS) + Sociological perspectives on internet studies (6 ECTS), Public banking law (3 ECTS) +

Constitutional jurisdiction (3 ECTS), e New public management and performing budgeting (3 ECTS) + General and budget law in EU (3 ECTS).

Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di riconoscere l'esame di Public international law (6 ECTS) + Private international law (per 3 ECTS su 6) per **Diritto internazionale (9 CFU)**; Human rights in the European Union (3 ECTS) + Human rights and means of their protection (3 ECTS) + Children rights in human rights system (3 ECTS) come **esame opzionale da 9 CFU**; Law and social theory (per 3 su 6 ECTS) + Sociological perspectives on internet studies (6 ECTS) per **Sociologia del diritto (9 CFU)**; Comparative public law (3 ECTS) + Constitutional jurisdiction (3 ECTS) + Private international law (per 3 ECTS su 6) per **Diritto Costituzionale comparato (9 CFU)**; New public management and performing budgeting (3 ECTS) + General and budget law in EU (3 ECTS) + Law and social theory (per 3 su 6 ECTS) per **esame opzionale da 9 CFU**.

#### **PASSAGGI**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **DE DONATO Salvatore**, proveniente dal corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **MAZZOLA Giada**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza d'impresa che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **BORGIA Carlo**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza d'impresa. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **PAPPALARDI Loredana**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **de PINTO Daniele**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **DI PRIMA Roberta**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **SURICO Katia Benedetta**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **BERARDINO Luisa**, proveniente dal corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici d'impresa che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **BERARDINO Giustina**, proveniente dal corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici d'impresa che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria

## **PROVENIENTI**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **DI TOMMASO Dalila**, proveniente dal corso di laurea in Scienze dei servizi giuridici dell'Università Milano - Bicocca che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **GIGLIOLA Roberto**, proveniente dal corso di laurea in Scienze dei servizi giuridici dell'Università di Roma 3, che chiede l'iscrizione al corso triennale in Scienze dei servizi giuridici di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente **SANTORO Gianpiero**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università di Salerno che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **LIUZZI Elisa**, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di questa 'Università – sede di Taranto, già iscritta al corso di laurea triennale in Scienze giuridiche di questa università, sede di Taranto, che chiede ora l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza – sede di Bari. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **SAVINO Silvia Sole**, proveniente dal corso di laurea in Scienze politiche e relazioni internazionali e studi europei di questa Università che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

## **SECONDE LAUREE**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **PADOLECCHIA Filomena Floriana**, laureata in Marketing e comunicazione che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza d'impresa. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

#### **STUDENTI EXTRA COMUNITARI**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **SALALA Delfina**, cittadina angolana, diplomata presso il centro pre-universitario di Lobito, che chiede l'iscrizione al primo anno del corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

#### **CORSI SINGOLI**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa **ZACCAGNINO Manuela**, laureata in Scienze politiche presso l'Università di Milano che chiede l'iscrizione al corso singolo di diritto commerciale. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica.

#### **ALTRE PRATICHE**

Il Coordinatore riferisce esserle stata trasmessa dal Direttore del Dipartimento istanza, al medesimo indirizzata, avente ad oggetto "Ricorso avverso le determinazioni della Giunta di Interclasse e del Consiglio di Interclasse in merito la convalida dell'esame di ragioneria generale applicata 2 (SECS-P/07) 6 CFU per Economia delle imprese (SECS-P/01) 6 CFU - studentessa Loredana Di Pierro" (lettera prot. n. 84725V14 del 27 novembre 2015), e che il Direttore ha trasmesso tale istanza al Coordinatore di Interclasse per competenza a deliberare in ordine alle pratiche studenti relative ai Corsi di Studio afferenti al Dipartimento. Il Coordinatore illustra al Consiglio il contenuto dell'istanza, rammentando che nel precedente Consiglio del 21 settembre u.s., all'unanimità, ed in conformità con le proposte della Giunta, era stato espresso parere contrario all'accoglimento dell'istanza, sulla base delle considerazioni di cui il Coordinatore dà lettura e qui di seguito riportate:

*“- il riconoscimento dell’esame previsto nelle tabelle transitorie per i passaggi dalla laurea triennale della classe 31 alla classe LMG/01 non è più in vigore e aveva natura meramente transitoria e che si tratta di norma eccezionale, finalizzata ad agevolare l’esaurimento di Corsi di studio non più attivati dal dipartimento a seguito della modifica delle tabelle ministeriali;*

*- l’attuale disciplina generale dei trasferimenti, passaggi ad altro corso di laurea e iscrizioni di studenti già laureati è regolata dall’art 10 del Regolamento del CdS di LMG e dispone il riconoscimento degli esami corrispondenti al corso di studi a condizione che essi appartengano al medesimo settore disciplinare”.*

Il Coordinatore apre il dibattito sulla nuova istanza, ora così pervenuta, e presentata dalla studentessa Di Pierro e chiede al Consiglio di esprimersi in merito. Nel corso del dibattito interviene la dott.ssa De Felice, titolare dell’insegnamento di Economia delle imprese, la quale fa presente che gli insegnamenti in oggetto – Ragioneria generale applicata 2 (SECS-P/07) ed Economia delle imprese (SECS-P/01) – peraltro differenti per settore disciplinare, presentano programmi di esame aventi contenuto ampiamente difforme. Pertanto, il Consiglio, preso atto che si tratta di questione già discussa nel merito e tenuto conto degli ulteriori approfondimenti emersi in sede odierna, all’unanimità, delibera che non sussistono adeguate motivazioni affinché si proceda a modificare il contenuto della delibera come precedentemente assunta.

**Sul punto 10 all’o.d.g., Scrutinio elezione componenti Commissione paritetica di Dipartimento,** il Coordinatore riferisce che il Presidente del Seggio elettorale, prof. Incampo, ha comunicato che si è conclusa la votazione, svoltasi regolarmente nell’aula in cui si è tenuto il Consiglio. Delle procedure di scrutinio si dà conto nel presente verbale. Il Presidente del seggio, alle ore 18.20, accertato che hanno votato 63 docenti presenti e constatata l’integrità dell’urna, ha proceduto alle operazioni di spoglio, da cui risultano: 63 schede valide; all’esito della votazione risulta che ciascuno dei candidati ha riportato il seguente numero di voti: prof. Andrea Cannone, voti 8; prof. Agostino Meale, voti 5; dott. Daniele V. Piacente, voti 11, prof.ssa Francesca Vessia, voti 39. Dell’esito della votazione il Coordinatore dà comunicazione al Consiglio, precisando

che la nomina dei componenti eletti sarà formalizzata con successivo decreto del Direttore del Dipartimento.

**Sul punto 11 all'o.d.g., “Varie ed eventuali”**, non v'è nulla da deliberare.

Non essendovi altro da deliberare, alle ore 18,30 la seduta si chiude.

Il Segretario  
Prof. Roberto Voza

Il Coordinatore  
Prof.ssa Irene Canfora